

PATVIRTINTA  
 Jonavos politechnikos mokyklos  
 direktoriaus 2024 m. gruodžio 12 d.  
 įsakymu Nr. V1- 139

**JONAVOS POLITECHNIKOS MOKYKLA**  
**Atsparumo korupcijai lygio nustatymo klausimyno duomenys**

<b>Viešojo sektoriaus subjekto pavadinimas:</b> Jonavos politechnikos mokykla					
<b>Teisinė forma ir darbuotojų skaičius:</b> Viešoji įstaiga, dirba 77 darbuotojai					
<b>Juridinio asmens kodas:</b> 111964563.					
Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymo variantas			Papildoma informacija
		Ne (0 balų)	Iš dalies (0,5 balo)	Taip (1 balas)	
<b>I DALIS. SKAIDRUMO KULTŪRA</b>					
1.1.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra įdiegti antikorupcinio elgesio standartai (patvirtintas kodeksas ar taisyklės) ir ar jie prieinami darbuotojams?			✓	
1.2.	Ar sutinkate su teiginiu, kad „viešojo sektoriaus subjekto darbuotojai yra tinkamai supažindinami su jame taikomais antikorupcinio elgesio standartais“? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
1.3.	Ar bent vieną kartą per metus vykdomos veiklos, susijusios su visų viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo didinimu (pvz., organizuojami renginiai, mokymai ir pan.)? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“, esant teigiamam atsakymui, nurodykite vykdomas veiklas)			✓	Mokymai mokytojams antikorupcinio sąmoningumo didinimo temomis. Mokiniai dalyvavo nacionaliniame konkurse „Skaidrumą kuriame kartu‘24“ su mokytojais.

1.4.	Ar antikorupcinio sąmoningumo didinimo vykdymo funkcija priskirta konkrečiam asmeniui ar padaliniui? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
1.5.	Ar kasmet vykdomas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų asmenų kvalifikacijos kėlimas korupcijos prevencijos srityje? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“, esant neigiamam atsakymui, nurodykite priežastį)			✓	
1.6.	Ar viešojo sektoriaus subjekto interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“ pateikiama tiksli ir aktuali informacija apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimą bei ar prireikus ji yra atnaujinama?			✓	
1.7.	Ar viešojo sektoriaus subjektas ne rečiau kaip kartą per 3 metus atlieka darbuotojų tolerancijos korupcijai tyrimą ir (ar) vertinimą? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
	<b>Skaidrumo kultūros srities įvertinimas</b>				<b>1</b>
<b>II DALIS. KORUPCIJOS RIZIKOS VALDYMAS IR KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS</b>					
2.1.	Ar per vertinamąjį laikotarpį viešojo sektoriaus subjekte buvo atliktas korupcijos rizikos valdymo vertinimas? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
2.2.	Ar viešojo sektoriaus subjekte galioja korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tvarka arba yra įdiegtas Lietuvos standartas LST ISO 37001:2017 „Antikorupcinės vadybos sistemos. Reikalavimai ir naudojimo gairės“? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)	✓			
2.3.	Ar kasmet nustatomi korupcijos rizikos veiksniai viešojo sektoriaus subjekto veikloje? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
2.4.	Ar viešojo sektoriaus subjekte taikomos korupcijos rizikos mažinimo priemonės nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams šalinti? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
2.5.	Ar bent kartą per metus viešojo sektoriaus subjekto darbuotojai dalyvauja mokymuose, kaip valdyti šio subjekto veiklos srityse nustatytus korupcijos rizikos veiksnius? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
	<b>Korupcijos rizikos valdymo ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo srities įvertinimas</b>				<b>0,8</b>
<b>III DALIS. INFORMACIJOS APIE PAŽEIDIMUS VALDYMAS</b>					

3.1.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra patvirtinta informacijos apie pažeidimus teikimo ir tvarkymo tvarka? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
3.2.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra įdiegtas ir funkcionuoja (veikia) vidinis informacijos apie pažeidimus teikimo kanalas (toliau – vidinis kanalas)?			✓	
3.3.	Ar viešai skelbiama, kokios yra asmenų, pateikusių vidiniu kanalu informaciją apie pažeidimus, teisės? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
3.4.	Ar viešai skelbiama, kokios yra taikomos apsaugos, skatinimo ir pagalbos priemonės asmenims, vidiniu kanalu pateikusiems informaciją apie pažeidimus, taip pat ar informuojama apie informacijos apie pažeidimus teikimo ir tvarkymo įstaigoje procedūrą?			✓	
3.5.	Ar viešojo sektoriaus subjekto vidiniais ir išoriniais komunikacijos kanalais teikiama informacija apie paskirtą kompetentingą subjektą, nurodomi jo kontaktai? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
3.6.	Ar viešojo sektoriaus subjekto darbuotojai periodiškai informuojami apie tai, kaip galima pranešti apie pastebėtus pažeidimus? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“, esant teigiamam atsakymui, nurodykite informavimo būdą ir skaičių)			✓	El. paštu – <a href="mailto:korupcija@jpm.lt">korupcija@jpm.lt</a> 2024 m. pažeidimų fiksuota nebuvo.
3.7.	Ar viešojo sektoriaus subjektas imasi veiksmų, skatinančių darbuotojus pranešti apie pažeidimus? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
3.8.	Ar per vertinamąjį laikotarpį viešojo sektoriaus subjekte buvo gauta informacija apie pastebėtus galimus pažeidimus? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)	✓			
	<b>Informacijos apie pažeidimus valdymo srities įvertinimas</b>				<b>0,875</b>
<b>IV DALIS. INTERESŲ KONFLIKTŲ VALDYMAS IR DOVANŲ POLITIKOS ĮGYVENDINIMAS</b>					
4.1.	Ar viešojo sektoriaus subjekte patvirtinta privačių interesų derinimo ir nusišalinimo tvarka? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	

4.2.	Ar viešojo sektoriaus subjekte sudarytas ir viešai skelbiamas pareigybių, kurias užimantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašas? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.3.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra paskirtas įgaliotas asmuo, kuris kontroliuoja, kaip darbuotojai, privalantys deklaruoti privačius interesus, laikosi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.4.	Ar viešojo sektoriaus subjekto nustatytu periodiškumu atliekama darbuotojų privačių interesų deklaracijose pateiktos informacijos analizė ir stebėseną? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.5.	Ar viešojo sektoriaus subjekto vadovas ir administracijos padalinių vadovai supažindinami su atliktos darbuotojų privačių interesų deklaracijų analizės ir stebėsenos rezultatais? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.6.	Ar viešojo sektoriaus subjekto darbuotojams tam tikru jo nustatytu periodiškumu organizuojami kvalifikacijos tobulinimo renginiai, susiję su interesų konfliktais ir informacija, kaip tokius konfliktus tinkamai valdyti? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.7.	Ar viešojo sektoriaus subjekte patvirtinta dovanų teikimo ir priėmimo politika? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
4.8.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra patvirtinta dovanų registravimo ir vertinimo tvarka? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)	✓			
	<b>Interesų konfliktų valdymo ir dovanų politikos įgyvendinimo srities įvertinimas</b>				<b>0,875</b>
<b>V DALIS. PERSONALO PATIKIMUMO UŽTIKRINIMAS</b>					
5.1.	Ar KPI III skyriuje nustatyta tvarka yra sudarytas ir viešai skelbiamas pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT) pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas viešojo sektoriaus subjekte, sąrašas? (esant teigiamam atsakymui, pateikite nuorodą (-as) į minimą sąrašą)			✓	<a href="https://www.jpm.lt/docs/2022/korupcijos/Ko_nkursiniu_pareigybiu_sarasas.pdf">https://www.jpm.lt/docs/2022/korupcijos/Ko_nkursiniu_pareigybiu_sarasas.pdf</a>

5.2.	Ar per vertinamąjį laikotarpį nebuvo atveju, kai asmenys į pareigas viešojo sektoriaus subjekte buvo paskirti, nesikreipus į STT dėl informacijos apie asmenį, siekiantį eiti pareigas, gavimo? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
5.3.	Ar per vertinamąjį laikotarpį buvo krepiamasi į STT dėl informacijos apie asmenį, kurį ketinama skirti į pareigas laikinai, gavimo?			✓	
5.4.	Ar per paskutinius 3 metus, kai AKL nustatymas atliekamas pirmąjį kartą arba jei atliekamas pakartotinai, visi asmenys buvo skiriami į pareigas tik gavus atsakymą iš STT? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
<b>Personalo patikimumo užtikrinimo srities įvertinimas</b>					<b>1</b>
<b>VI DALIS. VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROCESO VALDYMAS</b>					
6.1.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra patvirtinta viešųjų pirkimų (toliau – VP) organizavimo tvarka? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	2024 m. spalio 22 d. naujai patvirtintas viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašas.
6.2.	Ar viešojo sektoriaus subjekte reglamentuota, kokie asmenys (VP inicijuojantys, juos atliekantys ir sutarčių vykdymą prižiūrintys) dalyvauja VP procese ir kokios nustatytos jų teisės bei pareigos?			✓	
6.3.	Ar viešojo sektoriaus subjektas užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys pildytų nešališkumo deklaraciją, privačių interesų deklaraciją ir pasirašytų konfidencialumo pasižadėjimą bei kad būtų atliekama jų pildymo kontrolė?			✓	
6.4.	Ar yra užtikrinama, kad į VP komisiją įtraukiami tiesioginio pavaldumo santykiais nesusiję asmenys?		✓		
6.5.	Ar vykdoma VP komisijos narių rotacija (kaitumas)?			✓	
6.6.	Ar VP sutarčių vykdymo priežiūros funkcija yra priskirta konkrečiam asmeniui ar padaliniui? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	

6.7.	Ar viešojo sektoriaus subjekte per vertinamąjį laikotarpį buvo atliekamas VP proceso vidaus auditas ir (ar) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas VP srityje? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
6.8.	Ar VP atliekantys asmenys supažindinami su atvejais, kai priimamas sprendimas dėl tiekėjo nepatikimumo? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
	<b>Viešųjų pirkimų valdymo srities įvertinimas</b>				<b>0,9375</b>
<b>VII DALIS. KORUPCIJOS RIZIKOS MAŽINIMO PRIEMONIŲ PLANAVIMAS</b>					
7.1.	Ar įgyvendintos ankstesnio laikotarpio korupcijos prevencijos veiksmų plane ir (ar) programoje bei šios programos įgyvendinimo priemonių plane (-uose) numatytos korupcijos rizikos mažinimo priemonės?			✓	
7.2.	Ar rengiant korupcijos prevencijos veiksmų planą atliekama korupcijos rizikos veiksnių analizė? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
7.3.	Ar viešojo sektoriaus subjekte yra patvirtinti korupcijos prevencijos veiksmų planas ir (ar) programa bei jos įgyvendinimo priemonių planas? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
7.4.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų planas ir (ar) programa bei jos įgyvendinimo priemonių planas skelbiami viešai? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
7.5.	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai (laukiamo rezultato vertinimo rodikliai), pagal kuriuos vertinamas korupcijos prevencijos veiksmų plano ir (ar) programos bei jos įgyvendinimo priemonių plano (-ų) veiksmingumas?			✓	
7.6.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų plane ir (ar) programoje bei jos įgyvendinimo priemonių plane (-uose) pateikiama korupcijos rizikos veiksnių analizė, įvardijamos korupcijos rizikos mažinimo priemonės, nurodomi jų vykdytojai, įgyvendinimo terminai bei vertinimo kriterijai?			✓	
7.7.	Ar nustatyta korupcijos prevencijos veiksmų plano ir (ar) programos bei jos įgyvendinimo priemonių plano vykdymo koordinavimo ir kontrolės tvarka ir paskirti atsakingi subjektai?			✓	

7.8.	Ar viešai skelbiama informacija apie korupcijos prevencijos veiksmų plano ir (ar) programos įgyvendinimo priemonių plano bei kitų priemonių, kurių atsakingu vykdytoju pagal kitus su korupcijos prevencijos planavimu susijusius dokumentus paskirtas viešojo sektoriaus subjektas, įgyvendinimo rezultatus? (atsakykite „Taip“ arba „Ne“)			✓	
	<b>Korupcijos rizikos mažinimo priemonių planavimo srities įvertinimas</b>				<b>0,875</b>
	<b>Įstaigos AKL reikšmė</b>				<b>9,1</b>
Įstaigos vidiniu kanalu gautų pranešimų apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus skaičius – 0					
Bendras įstaigoje nustatytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų, Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimų, Lobistinės veiklos įstatymo pažeidimų, Pranešėjų apsaugos įstatymo reikalavimų pažeidimų skaičius – 0					
<b>Klausimyno užpildymo data:</b> 2024 m. lapkritis					
<b>Klausimyną užpildęs asmuo (vardas, pavardė, pareigos, kontaktiniai duomenys)</b> Ginta Judenienė, vyresnioji socialinė pedagogė, el. p. korupcija@jpm.lt					

**Pastabos:**

*1. AKL reikšmės apskaičiavimas:*

- 1) pagal formulę  $A = X:Z$  apskaičiuojamas kiekvienos klausimyno dalies (srities) įvertinimas, kai:  
A – klausimyno dalies (srities) įvertinimas,  
X – už tą sritį surinktų balų suma,  
Z – klausimyne esančių klausimų skaičius;
- 2) pagal formulę  $Y = 1 \text{ dalies } A + 2 \text{ dalies } A + 3 \text{ dalies } A + 4 \text{ dalies } A + 5 \text{ dalies } A + 6 \text{ dalies } A + 7 \text{ dalies } A$  apskaičiuojamas visų klausimynų dalių (sričių) vertinimo vidurkis Y;
- 3) pagal formulę  $AKL = (Y - (C : D) + (E : D)) \times 10$  apskaičiuojamas bendras įstaigos AKL:  
C – bendras įstaigoje nustatytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų, Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimų, Lobistinės veiklos įstatymo pažeidimų, Pranešėjų apsaugos įstatymo reikalavimų pažeidimų skaičius;  
D – darbuotojų skaičius įstaigoje;  
E – įstaigos vidiniu kanalu gautų pranešimų apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus skaičius.

2. AKL vertinimo reikšmės:

„labai žemas“ – iki 1,9 balo;

„žemas“ – nuo 2 iki 3,9 balo;

„vidutinis“ – nuo 4 iki 5,9 balo;

„aukštas“ – nuo 6 iki 7,9 balo;

**„labai aukštas“ – nuo 8 ir daugiau balų.**

AKL apskaičiavimas pagal formulę:

$$AKL = (Y - (C : D) + (E : D)) \times 10$$

$$AKL = (9,1 - (0:77) + (0:77)) \times 10$$

### 3. Įstaigos AKL reikšmė – 9,1

#### Išvada:

1. Atsparumo korupcijai lygis (AKL) Jonavos politechnikos mokykloje yra labai aukštas – 9,1 balo.

2. Mokykla daug dėmesio skiria darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo ugdymui bei stiprinimui, antikorupcinių kompetencijų plėtotei. Į antikorupcinį ugdymą ir švietimą yra įtraukiami ir mokyklos mokiniai. Korupcijos prevencija ir antikorupcinio švietimo temos yra integruotos į bendrojo ugdymo mokomuosius dalykus.

#### 2.1. Stipriausiai įvertintos AKL sritys yra šios:

- Skaidrumo kultūra;
- Personalo patikimumo užtikrinimas;
- Viešųjų pirkimų proceso valdymas.

#### 2.2. Silpniausiai įvertinta AKL sritis – korupcijos rizikos valdymas ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

3. Remiantis AKL vertinimo duomenimis numatytos tobulintinos priemonės 2024-2027 m. korupcijos prevencijos programos priemonių plane.

#### 4. Palyginus su 2023 metais, įstaigos atsparumo korupcijai lygis (AKL) pagerėjo nuo 9,0 iki 9,1 balo.

4.1. 2023 m. AKL vertinimo duomenimis numatytos priemonės, skirtos gerinti AKL buvo veiksmingos ir efektyvios;

4.2. Manome, kad tinkamai parinktos ir įvertintos veiklos sritys mažino korupcijos pasireiškimo tikimybę ir stiprino antikorupcinį švietimą ugdymo įstaigoje.

Parengė: Ginta Judenienė, už korupcijos prevenciją ir vidinio kanalo administravimą įstaigoje atsakingas asmuo